

UCHWAŁA
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 25 lipca 2016 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Stronnictwa Pracy
z wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej,
przeprowadzonych w dniu 25 października 2015 r.

Państwowa Komisja Wyborcza, na podstawie art. 144 § 1 pkt 3 lit. c i e ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. — Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112, z późn. zm.¹⁾)

postanawia

odrzuć sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Stronnictwa Pracy o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych w dniu 25 października 2015 r., z powodu naruszenia art. 132 § 1 i 5 Kodeksu wyborczego.

Uzasadnienie

Komitet Wyborczy Stronnictwa Pracy przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie finansowe w dniu 22 stycznia 2016 r., tj. z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego.

Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie ze wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. Nr 198, poz. 1173). Do sprawozdania dołączono opinię wraz z raportem biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą, na temat sprawozdania finansowego Komitetu.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 26, poz. 134, Nr 94, poz. 550, Nr 102, poz. 588, Nr 134, poz. 777, Nr 147, poz. 881, Nr 149, poz. 889, Nr 171, poz. 1016 i Nr 217, poz. 1281, z 2012 r. poz. 849, 951 i 1529, z 2014 r. Nr 179, 180 i 1072 oraz z 2015 r. poz. 1043, 1044, 1045, 1923 i 2281.

W wyniku badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów oraz po zapoznaniu się z opinią i raportem biegłego rewidenta badającego sprawozdanie Komitetu, a także z wyjaśnieniami pełnomocnika finansowego tego Komitetu dołączonymi do jego sprawozdania, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet nie prowadził ksiąg rachunkowych na podstawie przepisów ustawy o rachunkowości, nie opracował zasad prowadzenia rachunkowości, a dowody księgowe nie zostały opisane zgodnie z wymogami tej ustawy. Stanowi to naruszenie art. 128 Kodeksu wyborczego, które stosowanie do art. 144 § 1 i 2 tego Kodeksu, nie powoduje odrzucenia sprawozdania finansowego.

Komitet Wyborczy Stronnictwa Pracy wykazał w sprawozdaniu finansowym, iż w okresie sprawozdawczym pozyskał przychody/wpływy w wysokości 1 310,01 zł. Składały się na nie środki w kwocie 1 310,00 zł pochodzące z dwóch wpłat dokonanych przez Waldemara Wolańczyka oraz środki w kwocie 0,01 zł z odsetek od środków zgromadzonych na rachunku bankowym Komitetu. Środki te zostały przez Komitet przyjęte i wydatkowane na cele związane z wyborami. Potwierdził to Komitet w swoim sprawozdaniu finansowym, w załączonych do niego dokumentach finansowych oraz w załączonych wyjaśnieniach swojego pełnomocnika finansowego. Oznacza to, że Komitet Wyborczy Stronnictwa Pracy środki finansowe w kwocie 1 310,00 zł pozyskał niezgodnie z przepisami Kodeksu wyborczego.

Zgodnie z art. 132 § 1 Kodeksu wyborczego, środki finansowe komitetu wyborczego partii politycznej mogą pochodzić wyłącznie z funduszu wyborczego partii tworzącej ten komitet. Naruszenie tego przepisu, zgodnie z art. 144 § 1 pkt 3 lit. c Kodeksu wyborczego, stanowi podstawę odrzucenia sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Stronnictwa Pracy.

Środki te gromadzone były na rachunku bankowym Komitetu o nr 08 8006 0000 0078 1071 2000 0001 prowadzonym w Spółdzielczym Banku Rzemiosła i Rolnictwa w Wołominie.

Do umowy rachunku bankowego wprowadzono zastrzeżenie o treści nieodpowiadającej wymaganiom określonym w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego. Właściwie zastrzeżone zostały sposób i termin dokonywania wpłat. Natomiast jako dopuszczalne źródła finansowania Komitetu wskazane zostały osoby fizyczne mające miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej oraz kredyty bankowe

zaciągane na cele związane z wyborami, a zatem źródła finansowania właściwe dla komitetu wyborczego wyborców.

Wprowadzenie do umowy rachunku bankowego zastrzeżenia nieodpowiadającego wymogom art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego stanowi uchybienie, które zgodnie z jego art. 144 § 1 i 2, nie jest podstawą do odrzucenia sprawozdania finansowego Komitetu.

Wpłaty na rachunek bankowy Komitetu dokonane zostały przez Waldemara Wolańczyka gotówką. Komitet naruszył więc także art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego, zgodnie z którym środki finansowe mogą być wpłacane na rzecz komitetu wyłącznie czekiem rozrachunkowym, przelewem lub kartą płatniczą. Jest to uchybienie, które, zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego, również nie stanowi podstawy do odrzucenia sprawozdania finansowego Komitetu.

Ponadto, jak wynika z dokumentów finansowych załączonych do sprawozdania Komitetu, z wyjaśnień jego pełnomocnika finansowego, z załączonego do sprawozdania wydruku prowadzonej przez niego korespondencji, a także z raportu biegłego rewidenta, Komitet przyjął od Waldemara Wolańczyka niewykazane w sprawozdaniu korzyści majątkowe o charakterze niepieniężnym, o łącznej wartości 1 191,01 zł, inne niż nieodpłatne rozpowszechnianie plakatów i ulotek wyborczych przez osoby fizyczne oraz pomoc tych osób w pracach biurowych, a także inne niż nieodpłatne korzystanie w czasie kampanii wyborczej z lokalu partii politycznej tworzącej ten Komitet i jej sprzętu biurowego. Komitet naruszył tym art. 132 § 5 Kodeksu wyborczego, który zabrania przyjmowania przez Komitet korzyści majątkowych o charakterze niepieniężnym, za wyjątkiem korzyści wyżej wymienionych. Uchybienie to, zgodnie z art. 144 § 1 pkt 3 lit. e związku z art. 144 § 1 pkt 2 tego Kodeksu, stanowi podstawę odrzucenia sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Stronnictwa Pracy, ponieważ wartość przyjętych korzyści majątkowych o charakterze niepieniężnym przekracza 1% ogólnej kwoty przychodów Komitetu.

Powołane przepisy Kodeksu wyborczego, stanowiące podstawę odrzucenia sprawozdania finansowego, mają przy tym charakter kategoryczny i nie pozostawiają żadnego marginesu na ocenę stopnia ich naruszenia, m.in. tego, czy naruszenie prawa było umyślne, czy też nastąpiło na skutek jego nieznajomości.

Państwowa Komisja Wyborcza wskazuje ponadto, że z wydruków z korespondencji mailowej prowadzonej przez pełnomocnika finansowego Komitetu, załączonej do sprawozdania finansowego Komitetu wynika, że Komitet mógł

przyjmować także inne korzyści majątkowe o charakterze niepieniężnym, których nie wykazał w sprawozdaniu, i które nie zostały potwierdzone dowodami księgowymi, jak chociażby korzyść majątkowa w postaci plakatu na tramwaj. Oznacza to, że sprawozdanie Komitetu może nie obrazować wielkości środków faktycznie pozyskanych przez Komitet.

Komitet Wyborczy Stronnictwa Pracy nie załączył do sprawozdania wszystkich wyciągów bankowych potwierdzających całość operacji dokonywanych na jego rachunku bankowym. Pełnomocnik finansowy Komitetu wyjaśnił to likwidacją Banku prowadzącego rachunek Komitetu. Tym samym nie jest możliwe jednoznaczne potwierdzenie nie tylko wysokości pozyskanych przez Komitet środków, ale także tego, czy wszystkie środki finansowe pozyskiwane były przez Komitet w terminie określonym w art. 129 § 2 pkt 2 Kodeksu wyborczego.

Stosownie do art. 149 § 1 Kodeksu wyborczego, korzyści majątkowe przyjęte przez komitet wyborczy z naruszeniem przepisów Kodeksu – w przypadku Komitetu Wyborczego Stronnictwa Pracy są to korzyści o wartości co najmniej 2 501,02 zł (1 310,00 zł + 0,01 zł + 1 191,01 zł) – podlegają przepadkowi na rzecz Skarbu Państwa. Należy uznać, że skoro Komitet niezgodnie z prawem pozyskał środki finansowe w kwocie 1 310,00 zł, będące jedynymi środkami gromadzonymi na jego rachunku bankowym, to przepadkowi podlegają również odsetki bankowe od tych nielegalnie pozyskanych środków finansowych (0,01 zł). Jeżeli korzyść majątkowa została zużyta lub utracona, przepadkowi podlega jej równowartość.

Komitetowi wyborczemu przysługuje prawo dobrowolnego wpłacenia, w terminie 14 dni od dnia doręczenia mu powyższej uchwały Państwowej Komisji Wyborczej, a w przypadku złożenia skargi na tę uchwałę do Sądu Najwyższego, w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się orzeczenia wydanego przez ten Sąd, na rachunek bankowy urzędu skarbowego właściwego dla siedziby Komitetu, równowartości środków w kwocie 2 501,02 zł. Potwierdzenie wpłacenia równowartości tych środków Komitet zobowiązany jest przedstawić Państwowej Komisji Wyborczej. W przypadku niewykonania wskazanych czynności, podjęte zostaną działania, o których jest mowa w art. 149 § 6 Kodeksu wyborczego.

Wydatki lub koszty Komitetu Wyborczego Stronnictwa Pracy wykazane zostały w jego sprawozdaniu kwocie 1 279,20 zł. Komitet wykazał, że zostały one przeznaczone na sfinansowanie usług obcych, tj. kosztów dystrybucji ulotek (1 205,40 zł) oraz pozostałych wydatków (pieczętki Komitetu) (73,80 zł). Kwoty te

nie odpowiadają jednak stanowi faktycznemu. Komitet nie wykazał bowiem także w tej części sprawozdania kosztów przyjętych korzyści majątkowych o charakterze niepieniężnym, o których była wyżej mowa, o wartości 1 191,01 zł. Do kosztów Komitetu nie zostały także zaliczone koszty operacji bankowych.

Komitet, nie załączając do sprawozdania wszystkich wyciągów bankowych potwierdzających operacje bankowe dokonywane na jego rachunku, uniemożliwił stwierdzenie, w jakiej wysokości środki finansowe były gromadzone na jego rachunku i jakie z niego wydatkowane. Wątpliwości co do wysokości pozyskanych i wydatkowanych przez Komitet środków wzmacnia fakt, że nadwyżka wykazana w sprawozdaniu Komitetu w kwocie 30,81 zł nie znajduje odzwierciedlenia w ostatnim z załączonych wyciągów bankowych z rachunku Komitetu, na którym widnieje saldo końcowe w kwocie 15,81 zł.

Siedzibę Komitetu Wyborczego Stronnictwa Pracy stanowił lokal partii Stronnictwo Pracy. Komitet nie wykazał w sprawozdaniu finansowym żadnych kosztów telekomunikacyjnych, ani kosztów mediów w użytkowanym przez siebie lokalu.

Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że złożone sprawozdanie nie przedstawia całościowego obrazu gospodarki finansowej Komitetu. Potwierdził to także biegły rewident uznając, że sprawozdanie Komitetu nie przedstawia w sposób prawidłowy danych liczbowych o wysokości pozyskanych wpływów finansowych oraz o wysokości nadwyżki, a wykazane w nim informacje są niezgodne z danymi wynikającymi z przedstawionych do badania dokumentów. Wynikające ze sprawozdania oraz udokumentowane dołączonymi dowodami naruszenia przepisów Kodeksu wyborczego, pozwalają jednak na jednoznaczne stwierdzenie, że sprawozdanie Komitetu podlega odrzuceniu.

Ponadto złożenie sprawozdania finansowego sporządzonego niezgodnie ze stanem faktycznym narusza ustawowy obowiązek sprawozdawczy określony w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. Nr 198, poz. 1173). Potwierdził to biegły rewident w opinii na temat sprawozdania tego Komitetu. Zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego, wskazane uchybienia nie stanowią jednak przesłanki do odrzucenia sprawozdania.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu nie zawiadomił Państwowej Komisji Wyborczej o utworzeniu strony internetowej Komitetu, czym naruszył art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, załączonych do niego dokumentów, opinii i raportu biegłego rewidenta oraz wyjaśnień pełnomocnika finansowego Komitetu, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia pełnomocnikowi finansowemu Komitetu Wyborczego Stronnictwa Pracy przysługuje prawo wniesienia skargi do Sądu Najwyższego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia tego postanowienia.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Wojciech Hermeliński*

Zastępcy Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Wiesław Kozielowicz,*
Sylwester Marciniak

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Arkadiusz Despot-Mładanowicz,*
Wojciech Kręcisz, Krzysztof Strzelczyk, Janusz Niemcewicz